

Observatoire Régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017 Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire



Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

L'observatoire régional des SPANC (1/4)

graie Observatoire régional des SPANC Situation au 31/12/2014

Animé avec la collaboration des Départements de l'Ain, de l'Arèche, de la Loire, de l'Isère, du Jura, du Rhône, de la Saône-et-Loire, de la Savoie, de la Haute-Savoie, de la Haute-Corse et de la Corse du Sud ainsi qu'avec l'aide de l'ATANG PACA.

Identité - Coordonnées du SPANC

* Collectivité: GRAIE * Département: Rhône

Code INSEE (pour les communes): [] Code SIREN (pour les intercommunalités): []

* Civilité: Mme * Fonction: chargée de mission

* Nom: collet Prénom: []

Nom du président ou du maire: []

Nom du secrétaire général: []

Rue: []

Code postal: [] Commune: []

Téléphone: []

* Email principal: reseau@graie.org Email secondaire: []

De quelle(s) agence(s) de l'eau dépendez-vous ?
 Rhône Méditerranée et Corse
 Loire Bretagne

Autorisation de diffusion : les données saisies sont la propriété du GRAIE et du SATAA de votre département, ou de l'ATANG pour la région PACA. Seul refus de votre part, elles seront également communiquées à l'Agence de l'Eau à des fins statistiques. Elles ne seront en aucun cas offertes à d'autres fins (commerciales ou autres).

* J'accepte la diffusion des données à l'Agence de l'Eau Oui Non

* Date de validité des informations communiquées (31 octobre de l'année d'enquête, soit 31 décembre 2014 pour cette enquête) : 22/01/2015

Date de mise à jour du formulaire (jj/mm/aaa) : 23.1.2015

La compétence ANC a-t-elle été transférée à une autre collectivité ? Oui Non

<< Précédent Suivant >>

→ Mis en place en 2007

→ 5 grandes rubriques :

- A. Le SPANC, ses outils, ses compétences
- B. Bilan Annuel de l'activité du SPANC
- C. Caractérisation du parc des installations
- D. Redevances
- E. SPANC et litiges

Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

L'outil et les acteurs

→ Alimentation de la base de données

- Animé par le GRAIE, les SATAA et l'Agence de l'Eau RMC
- Alimenté par les SPANC et leurs prestataires

SPANC
(et leurs prestataires)

SATAA



CC	Commune	Code	Technicien	Président	1 rue de l'Éto	8700 CAMPERRE
CC Jura Nord	38	34200000	2 SOUSSA	Céline	Technicienne	Denis JEUNET
CC Jura Sud	38	34200002	3 THOLEL	Yannick	Technicien	BUSSIERE CHRISTOPHE
CC Pays de	38	34200100	1 VIVONET	Sarah	Technicienne	Claude ROMANET
Commune de	38	38070	3 NICOLE	BERTEAL	Technicienne	Arlette BARDOT
Commune de	38	38080	1 SOUSSA	Céline	Technicienne	Marie BRUNET
Syndicat Int	38	20381070	1 DENHAMY	Blanca	Technicienne	M. Philippe FOURNET
Syndicat Int	38	20381080	1 SPREY	Jean-André	Technicien	Collembert Jean-François
Syndicat Int	38	20381090	1 SOUSSA	Céline	Technicienne	Michelle PACALD
Syndicat Int	38	20381100	1 SANGOT	EDGARDE	Responsable	Michelle ELAC
Syndicat Int	38	20381110	2 Lucas	SCHWIGER	Technicienne	Danielle FLAHEUT
CC Val de	42	34200700	1 BERTRAND	Philippe	Président	Pierre GRUJAL
CC Canton de	42	34200800	3 LACOTE	Georges	Président	Georges LACOSTE
CC de Pays	42	34200900	2 VALLEE	Gulhame	Technicien	Monique PO FRANCOIS
CC de Pays	42	34201000	2 VERDIER	Audrey	Technicien	Monique FOURNET
CC Pays de l'	42	34201100	1 RETINAUD	Jean-Luc	Président	Jean-Luc RE
Commune de	42	42001	1 LADET	Danielle	Président	Lyndee de Saint-Jalle
Commune de	42	42002	1 MERLE	Jean-Michel	Président	Merle Jean-Michel
Commune de	42	42003	2 MAILLET	Hélène	Technicienne	Claude JAVIER
Commune de	42	42004	1 SRET	Marie	Président	Pascal BOURGAIN
Groupement	42		2 CATTY	Aurélien	Technicienne	SPANC
Groupement	42		1			
Groupement	42		2 CATTY	Aurélien	Technicienne	SPANC
Groupement	42		1 CATTY	Aurélien	Technicienne	M. SIZEM
Groupement	42		2 CATTY	Aurélien	Technicienne	SPANC
Commune de	42	42101	3 DANF	Marie	Président	20 rue de Far
Commune de	42	42102	1 CANE	BERLAND	Responsable	FREDERIC DANF
Commune de	42	42103	1 HEDRAN	Dominique	Président	BRUNO TARDY
Syndicat Int	42	24200000	1 VERNEY	Justine	Présidente	Jean-JULIEN
Syndicat Int	42	24200001	1 FRET	Dominique	Présidente	BRUNO TARDY
Syndicat Int	42	24200002	1 VERNEY	Justine	Présidente	Jean-JULIEN
Syndicat Int	42	24200003	1 VERNEY	Justine	Présidente	Jean-JULIEN
Syndicat Int	42	24200004	1 VERNEY	Justine	Présidente	Jean-JULIEN
Commune de	42	42201	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Syndicat Int	42	42202	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42203	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Syndicat Int	42	42204	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42205	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Syndicat Int	42	42206	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42207	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42208	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42209	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42210	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42211	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42212	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42213	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42214	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42215	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42216	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42217	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42218	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42219	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42220	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42221	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42222	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42223	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42224	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42225	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42226	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42227	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42228	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42229	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42230	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42231	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42232	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42233	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42234	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42235	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42236	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42237	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42238	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42239	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42240	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42241	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42242	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42243	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42244	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42245	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42246	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42247	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42248	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42249	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42250	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42251	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42252	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42253	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42254	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42255	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42256	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42257	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42258	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42259	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42260	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42261	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42262	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42263	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42264	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42265	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42266	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42267	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42268	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42269	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42270	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42271	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42272	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42273	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42274	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42275	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42276	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42277	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42278	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42279	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42280	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42281	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42282	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42283	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42284	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42285	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42286	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42287	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42288	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42289	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42290	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42291	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42292	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42293	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42294	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42295	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42296	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42297	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42298	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42299	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT
Commune de	42	42300	1 BARDIER	Jean-François	Président	Sébastien LAURENT

Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

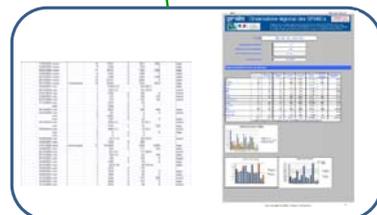
L'outil et les acteurs

→ Restitution des données

→ Une restitution pour chacun des contributeurs

Les SPANC
(et leurs prestataires)
→ Données saisies par le SPANC

SATAA
→ Base de données départementale et synthèse statistique



AE RMC



Ministères de l'Ecologie et de la santé



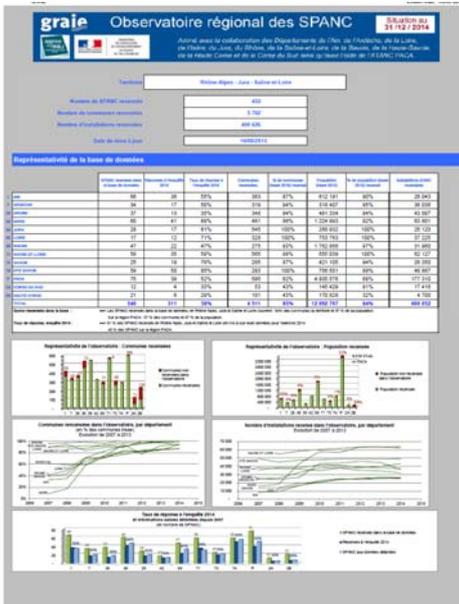
→ Base de données complète et analyse statistique

Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

L'outil et les acteurs

➔ Restitution des données



➔ Synthèse des résultats, en ligne et en couleur, sur www.graie.org

- 10 années de résultats sur Rhône Alpes, Jura, Saône et Loire
- 5 années de résultats sur PACA et Corse
- Présentation des graphiques et principaux résultats
- Fiche de synthèse

graie Observatoire régional des SPANC Situation au 31/12/2014

animé avec la collaboration des Départements de l'Ain, de l'Ardèche, de la Loire, de l'Isère, du Jura, du Rhône, de la Saône-et-Loire, de la Savoie, de la Haute-Savoie, de la Haute Corse et de la Corse du Sud ainsi qu'avec l'aide de l'ATANC PACA.

Observatoire régional des SPANC

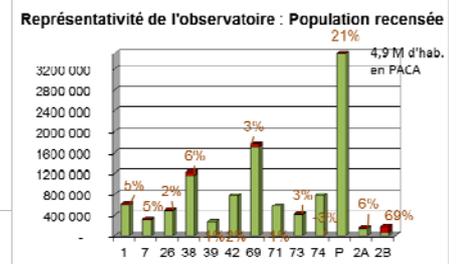
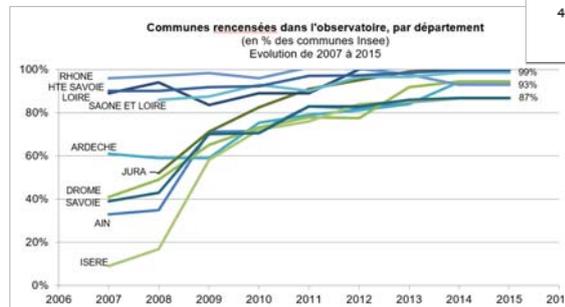
Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

REPRESENTATIVITE DE L'OBSERVATOIRE

365 SPANC RECENSES DANS L'OBSERVATOIRE

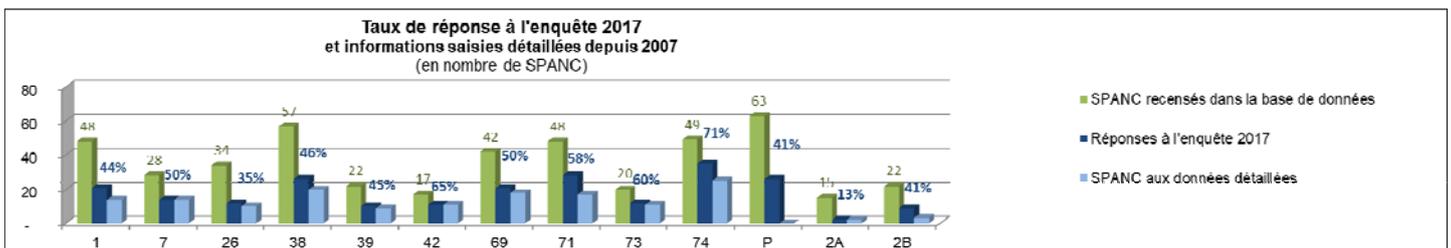
(Rhône-Alpes + Jura et Saône et Loire)

- 365 SPANC, 3838 communes,
- 90 % des communes Insee du territoire
- 91 % de la population Insee du territoire
- 592 814 installations d'ANC



49 % DE RÉPONSES SUR L'ANNEE 2017 (60% en 2015)

227 SPANC : 49 % en moyenne sur les départements - de 35 à 71 %



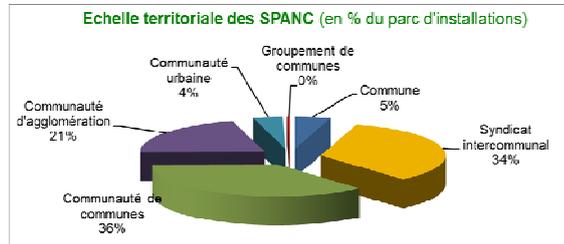
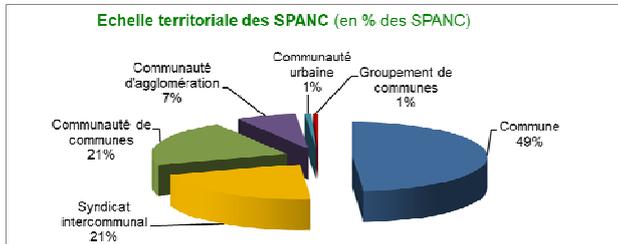
Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

ECHELLE TERRITORIALE DES SPANC DE L'OBSERVATOIRE

49 % des SPANC sont communaux (47% en 2015)

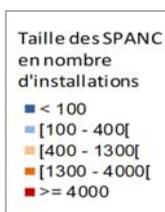
mais 95 % des installations d'ANC et 95 % des communes sont dans des SPANC intercommunaux



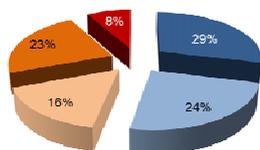
TAILLE DES SPANC

> 4000 ANC : 8 % des SPANC (27) – couvrant 4 3% des installations (5% en 2015)

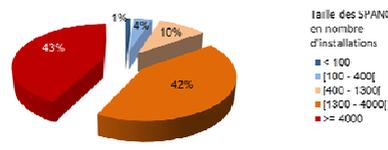
< 1300 ANC : 69 % des SPANC (226) – couvrant 15 % des installations (73% en 2015)



Taille des SPANC en nombre d'installations (en % des SPANC)



Taille des SPANC en nombre d'installations (en % du parc d'installations)



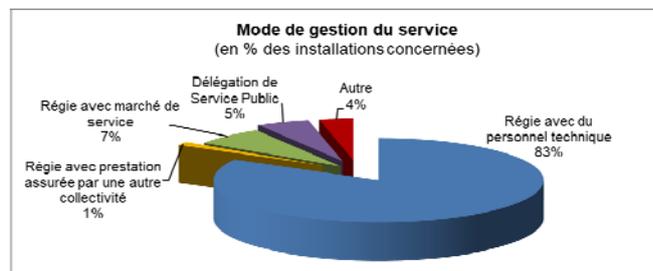
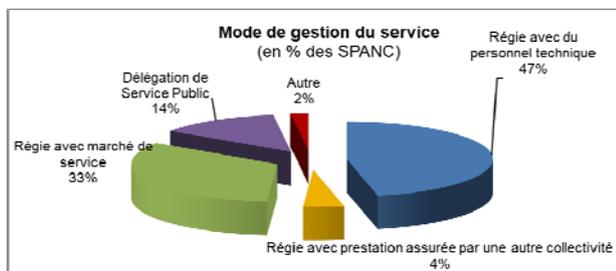
Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

MODE DE GESTION DU SERVICE (305 réponses)

- Régie pure (personnel technique interne) : 47 % des SPANC mais 73 % des communes - 83 % des installations

- Marchés de service et DSP d'avantage chez les «petits» SPANC



Mode de gestion en fonction de la taille du service

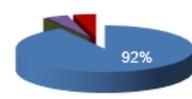
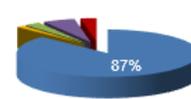
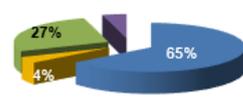
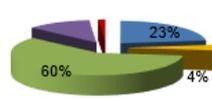
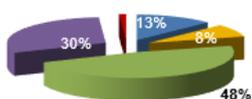
(en % des 96 SPANC < 100 installations)

(en % des 78 SPANC de 100-400)

(en % des 52 SPANC de 400-1300)

(en % des 75 SPANC de 1300-4000)

(en % des 27 SPANC > 4000 installations)



Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

PERSONNEL EN REGIE (119 réponses)

- **Technique** (régie pure) : **1,35 ETP**
 - 50 % des SPANC partagent ce personnel avec d'autres services, dont 31% avec le service assainissement collectif (124 réponses)
- **Administratif (régie pure) : 0,41 ETP**
- **Administratif (régie - marché) : 0,17 ETP**
 - 82 % des SPANC partagent ce personnel avec d'autres services, dont 45% avec le service assainissement collectif (145 réponses)

AUTRES COMPÉTENCES de la collectivité en charge de l'ANC (336 réponses)

- **Compétence Assainissement Collectif : 64 %** des SPANC
- **Compétence AEP : 39 %** des SPANC
- **Compétence ANC uniquement : 11 %** des SPANC

Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

COMPETENCES OBLIGATOIRES (1/3)

MISE EN ŒUVRE des contrôles obligatoires

Non mis en œuvre : (311 réponses)

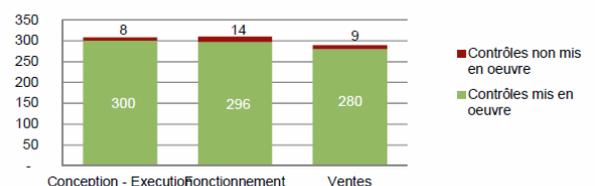
Conception et exécution : non mis en œuvre par **3 %** des SPANC (8)

- **Dans le cadre des ventes** : non mis en œuvre par **3 %** (9)
- **Bon fonctionnement/entretien** : non mis en œuvre par **4 %** (14)

Etat d'avancement :

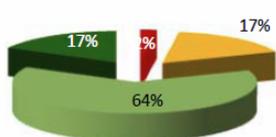
- **100 % du parc - Première visite pour l'ensemble du parc** (226 réponses) : **81 %** SPANC (181), représente 78% du parc total
- **100 % du parc - Plusieurs visites par installation** (226 réponses) : **17 %** SPANC (39), représente 19 % du parc total

Mise en œuvre des contrôles obligatoires (en nombre de SPANC)



2017

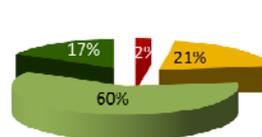
Etat d'avancement des contrôles (en nombre de SPANC)



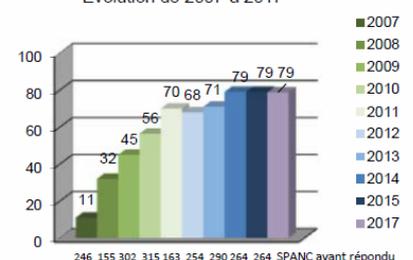
- Pas de contrôle encore réalisé
- Premières visites de contrôle en cours
- Premières visites de contrôle réalisées sur l'ensemble des installations

2015

Etat d'avancement des contrôles (en nombre de SPANC)



% d'installations contrôlées Evolution de 2007 à 2017



Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

Mise en place du contrôle annuel de conformité prévu par l'arrêté du 21/07/2015 pour les ANC>20EH, art 22

194 réponses

- **Oui** : 16% des SPANC
- **Non** : 84% des SPANC

Mais à priori peu de SPANC concernés :

Taille des installations individuelles domestiques (39 réponses)

	Installations individuelles domestiques <= 20 EH	Installations individuelles domestiques > 20 EH
Nombre d'installations recensées	35 391	169
% du parc d'installations indiv. domest.	99,5%	0,5%

Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

FREQUENCE des contrôles de bon fonctionnement & entretien

Fréquence variable ? (284 réponses)

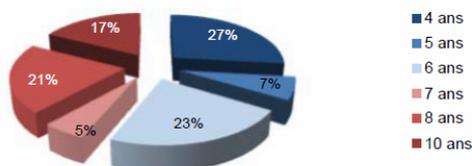
Fréquence variable mise en œuvre par **21 %** des SPANC (59)

Quelle fréquence fixe ? (198 réponses) :

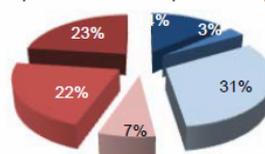
Tous les 4 ans :

- **27 % SPANC – 26 % installations ;**
- 14 % des SPANC en régie ;
- 38 % des SPANC en DSP ou marché de service

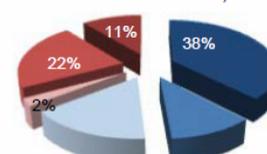
Fréquence de contrôle de bon fonctionnement et d'entretien (en % de SPANC)



Fréquence de contrôle de fonctionnement (en % de SPANC en régie avec personnel technique interne)



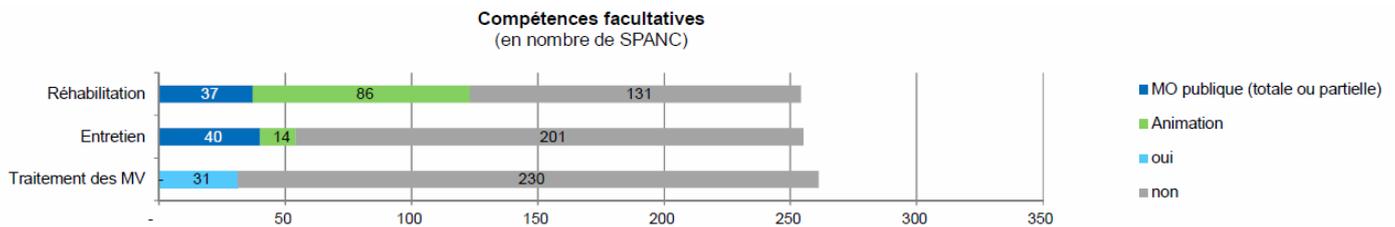
Fréquence de contrôle de fonctionnement (en % de SPANC en DSP ou marché de service)



Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

MISE EN ŒUVRE



ENTRETIEN :

21 % des SPANC (255 réponses – 23% en 2015)

- 74% gèrent les opérations sous MO publique (marché)
- 26 % par de l'animation d'opérations groupées
- 12 % assurent le traitement des MV (sur 261 réponses)

Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

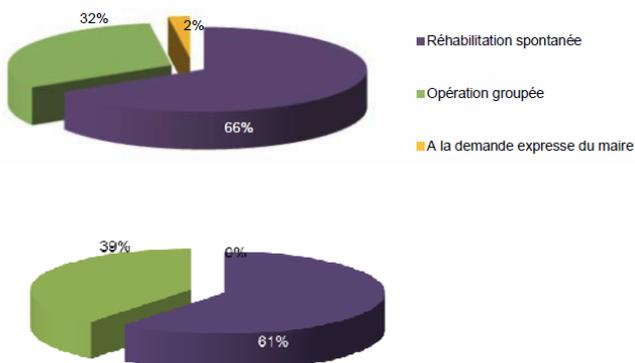
REHABILITATION :

48 % des SPANC (45 % en 2015) (254 réponses)

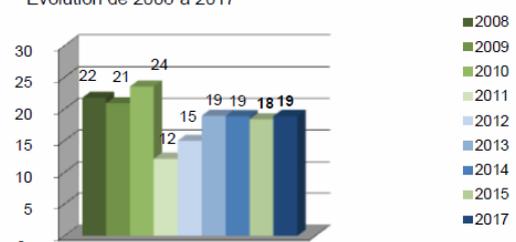
- 15 % gèrent les opérations sous MO publique – études ET Travaux (16% en 2015)
- 15 % sous MO publique – études OU travaux (14% en 2015)
- 70 % par de l'animation d'opérations groupées (idem 2015)

Installations réhabilitées dans l'année (159 réponses)

Réhabilitations en 2017 : Modalités d'intervention
(en % des SPANC où des réhabilitations ont été réalisées)



Nombre de réhabilitations recensées par SPANC en moyenne chaque année
Evolution de 2008 à 2017



Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

CONTROLES ANC NON DOMESTIQUES (195 réponses)

	Contrôlent les ANC non domestiques	Ne contrôlent pas les ANC non domestiques	Contrôlent les ANC non domestiques	Ne contrôlent pas les ANC non domestiques
Nombre de SPANC	37	158	19%	81%
Nombre de SPANC considérant que cette mission est à leur charge	30	13	70%	30%
Nombre de SPANC considérant que cette mission n'est pas à leur charge	7	145	5%	95%

PARTICIPATION AU CONTRÔLE DES ANC > 200EH (178 réponses)

En collaboration avec les SPE

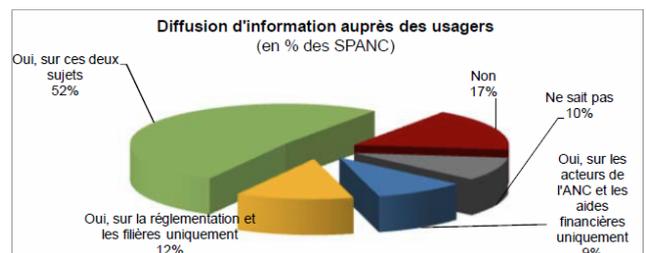
- Non – 92%
- Oui – 8%

Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

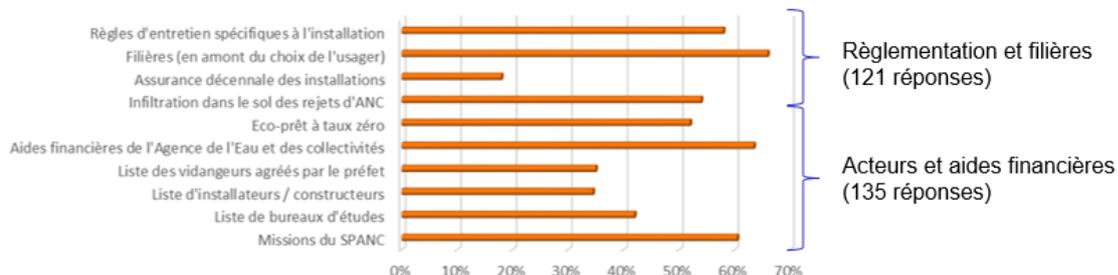
INFORMATION DES USAGERS (221 réponses)

- 73% des SPANC diffusent des informations aux usagers, ce qui couvre 94% des installations



TYPE D'INFORMATIONS DIFFUSEES

Types d'informations diffusées (en % des SPANC)



Observatoire régional des SPANC

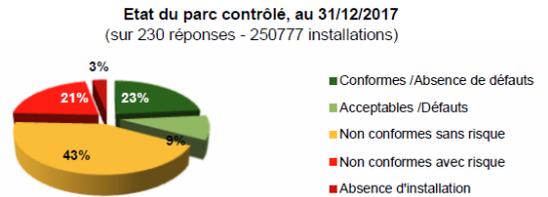
Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

ETAT DU PARC CONTRÔLE EN 2015 (230 réponses)

Non Conforme avec risque : 21 % des ANC contrôlées => à réhabiliter sous 4 ans (1 an si vente)

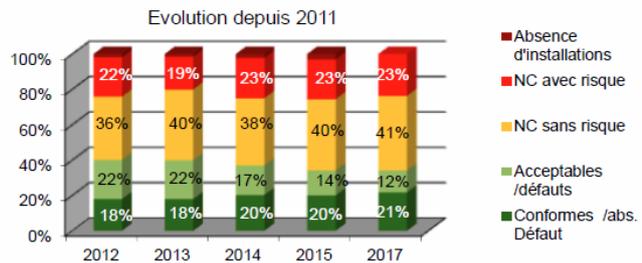
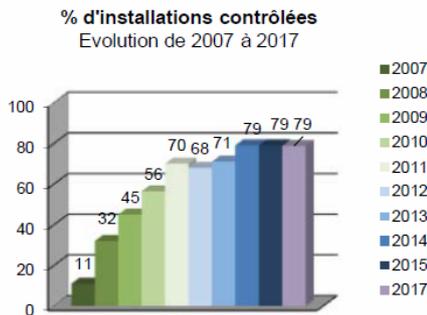
Non Conforme sans risque : 43 % => à réhabiliter sous 1 ans en cas de vente

Absence d'installation : 3 % => mise en demeure réalisation dans meilleurs délais



EVOLUTIONS DANS LE TEMPS DE L'ETAT DU PARC

Depuis 2011, stabilité globale interannuelle



Observatoire régional des SPANC

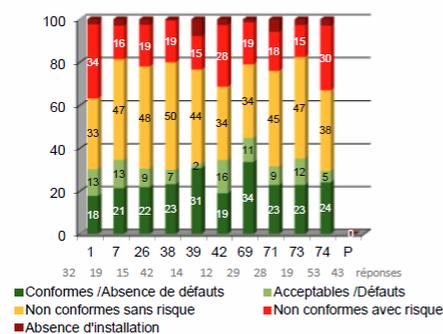
Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

VARIABILITE interSPANC & interdépartementale

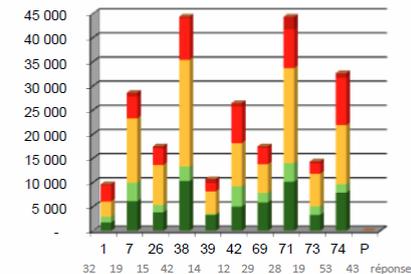
Disparités entre SPANC : Ecart Type de 19 à 24 % pour chaque catégorie

Disparités entre départements : de +/- 10 % autour des résultats du Parc total pour les Non Conformes

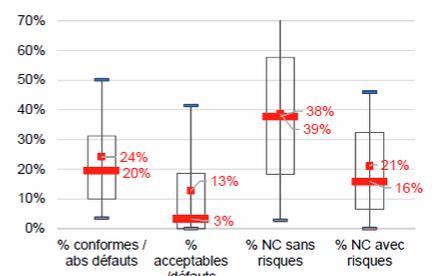
Etat du parc contrôlé au 31/12/2017, par département (en % des installations contrôlées)



Etat du parc contrôlé au 31/12/2017, par département (en nb d'installations contrôlées)



Stat du parc contrôlé au 31/12/2017 (variabilité interSPANC)



Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

PARC TOTAL (152 réponses)

Incomplet (pré-traitement seul) : 34 % du parc total (38% en 2015)

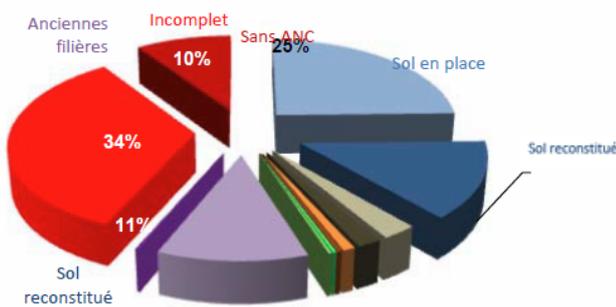
Filières traditionnelles (sol en place ou reconstitué) : 39 %

Filières compactes : 6 % (5,2% en 2015)

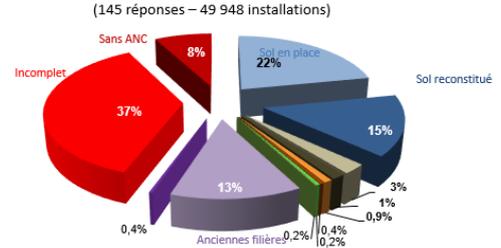
→ La proportion des différentes filières du parc total est globalement stable entre 2015 et 2017.

- Filières compactes à culture fixée - non immergée
- Filières compactes à culture fixée - immergée
- Filières compactes à culture libre - type boues activées
- Filières compactes à culture libre - type SBR
- Filtres plantés
- Toilettes sèches
- Filières anciennes complètes (avant 1982)
- Autres filières (lagunage, etc)

Parc total d'installations au 31/12/2017



Parc total d'installations au 31/12/2015



Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

PARC NEUF (74 réponses)

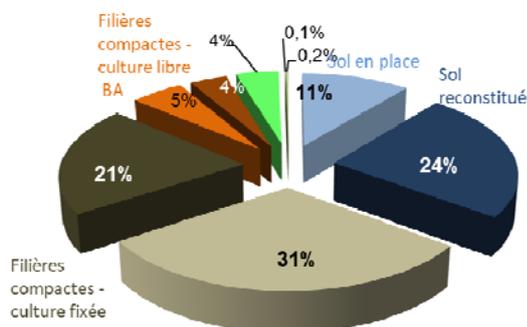
Filières traditionnelles (sol en place ou reconstitué) : 35,2 % (49 % en 2015)

Filières compactes : 60,2 % du parc neuf (48 % en 2015)

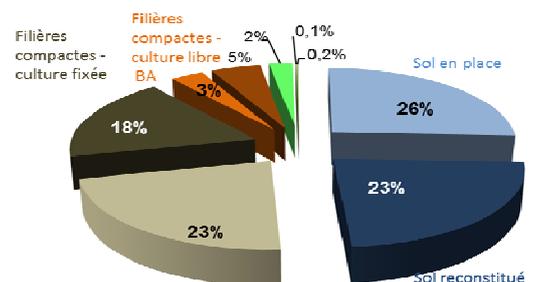
- Par rapport à 2015, l'observatoire semble indiquer une Part de marché qui augmente pour les filières agréées
- Pour les filières traditionnelles, diminution des filières sur sol reconstitué ?

- Filières compactes à culture fixée - non immergée
- Filières compactes à culture fixée - immergée
- Filières compactes à culture libre - type boues activées
- Filières compactes à culture libre - type SBR
- Filtres plantés
- Toilettes sèches
- Filières anciennes complètes (avant 1982)
- Autres filières (lagunage, etc)

Parc neuf d'installations en 2017
(74 réponses – 1246 installations)



Parc neuf au 31/12/2015
(97 réponses – 1385 installations)



Observatoire régional des SPANC

Résultats de l'enquête sur l'année 2017, sur Rhône-Alpes, Jura et Saône-et-Loire

Territoire **Rhône-Alpes - Jura - Saône-et-Loire**

Nombre de SPANC recensés

365

Nombre de communes recensées

3 838

Nombre d'installations recensées

421 074

Date de mise à jour

05/09/2018

Représentativité de la base de données

	SPANC recensés dans la base de données	Réponses à l'enquête 2017	Taux de réponse à l'enquête 2017	Communes recensées	% de communes (Insee 2015) recensé	Population (Insee 2015)	% de population (Insee 2015) recensé	Installations d'ANC recensées
1 AIN	48	21	44%	383	91%	638 425	91%	33 682
7 ARDECHE	28	14	50%	340	100%	325 157	100%	42 815
26 DROME	34	12	35%	361	98%	508 006	96%	43 576
38 ISERE	57	26	46%	492	92%	1 252 912	92%	65 372
39 JURA	22	10	45%	532	98%	260 517	100%	26 568
42 LOIRE	17	11	65%	325	100%	761 997	100%	35 365
69 RHONE	42	21	50%	289	98%	1 835 903	95%	36 654
71 SAONE-ET-LOIRE	48	28	58%	563	98%	555 023	100%	64 405
73 SAVOIE	20	12	60%	273	90%	429 681	96%	28 489
74 HTE SAVOIE	49	35	71%	281	96%	801 416	96%	44 148
P PACA	63	26	41%	730	76%	5 021 928	84%	151 803
2A CORSE DU SUD	15	2	13%	103	83%	154 303	94%	14 617
2B HAUTE CORSE	22	9	41%	100	42%	176 152	43%	5 320
TOTAL	465	227	49%	4 772	90%	12 390 965	91%	592 814

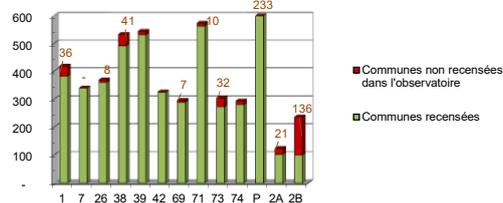
Spanc recensés dans la base :

 ==> Les SPANC recensés dans la base de données, en Rhône Alpes, Jura et Saône et Loire couvrent : 96% des communes du territoire et 96 % de sa population.
 Sur la région PACA : 71 % des communes et 83 % de la population.

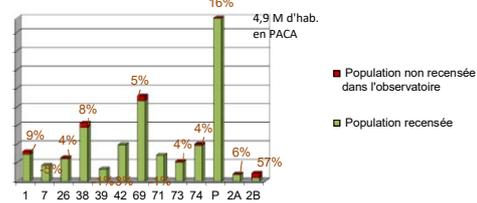
Taux de réponse, enquête 2014 :

 ==> 52 % des SPANC recensés en Rhône Alpes, Jura et Saône et Loire ont mis à jour leurs données pour l'exercice 2014.
 37 % des SPANC sur la région PACA.

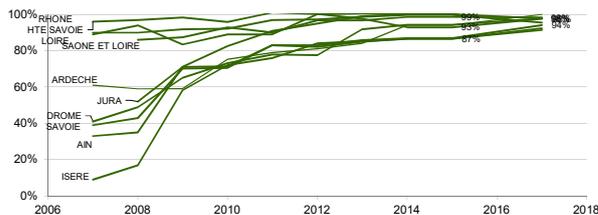
Représentativité de l'observatoire : Communes recensées



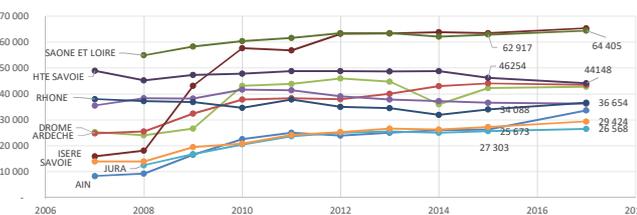
Représentativité de l'observatoire : Population recensée



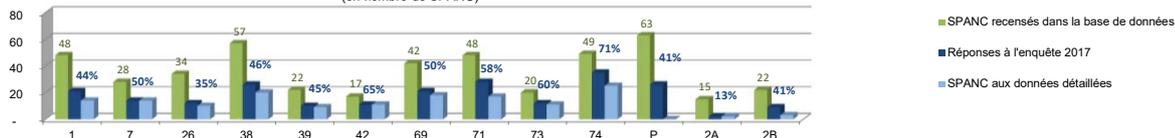
Communes recensées dans l'observatoire, par département (en % des communes Insee) Evolution de 2007 à 2017



Nombre d'installations recensé dans l'observatoire, par département Evolution de 2007 à 2017



Taux de réponse à l'enquête 2017 et informations saisies détaillées depuis 2007 (en nombre de SPANC)



A. LE SPANC, SES OUTILS, SES COMPETENCES

A1- Caractéristiques générales du SPANC

A.1.1 - Echelle territoriale du service

343 Réponses

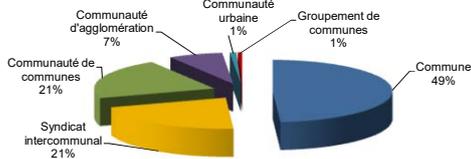
Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

423

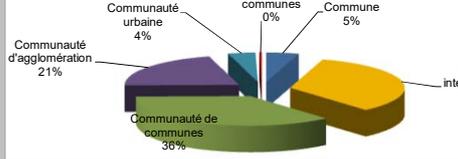
champs	com	synd	comm	aggl	urb	grp	Total général
	Commune	Syndicat intercommunal	Communauté de communes	Communauté d'agglomération	Communauté urbaine	Groupement de communes	Total
Nombre de SPANC	168	72	73	25	3	2	343
% de SPANC	49%	21%	21%	7%	0,9%	0,6%	100%
Nombre de communes	175	1 054	1 507	706	135	30	3 607
Nombre moyen de communes par SPANC	1	15	21	28	45	15	11
Nombre d'installations d'ANC	18 418	135 734	144 773	84 114	15 531	1 378	399 948
Nombre moyen d'installations par SPANC	110	1 885	1 983	3 365	5 177	689	1 166

Communauté de communes	124
	29%
	1901
	15
	189 765
	1 530

Echelle territoriale des SPANC (en % des SPANC)



Echelle territoriale des SPANC (en % du parc d'installations)



==> 49 % des SPANC recensés dans l'observatoire sont communaux, mais ils ne couvrent que 5 % des communes et 5 % des installations.

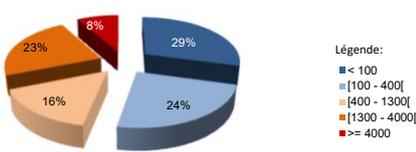
==> Par rapport à 2015, le nombre de SPANC communaux ou de CA a légèrement augmenté, tandis que la tendance est à la baisse pour les SPANC intercommunaux.

(CC : environ 17 communes en moyenne mais plus de 2000 installations par SPANC ; CA : une vingtaine de communes mais 4460 ANC en moyenne; CU : de 43 à 30 communes mais 4420 à 6860 ANC).

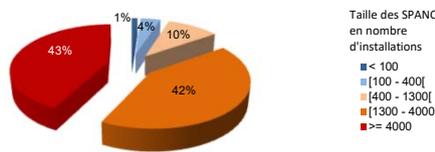
A.1.2 Taille des SPANC en nombre d'installations d'ANC

	< 100	[100 - 400[[400 - 1300[[1300 - 4000[>= 4000	Total
Nombre de SPANC	96	78	52	75	27	328
Pourcentage des SPANC	29%	24%	16%	23%	8%	100%
Nombre d'installations	4714	16459	43137	177102	179662	421074
Pourcentage d'installations	1%	4%	10%	42%	43%	100%
Nombre de SPANC communaux	88	57	4	0	0	
Nombre de SPANC intercommunaux	8	21	48	75	27	

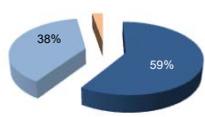
Taille des SPANC en nombre d'installations (en % des SPANC)



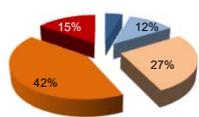
Taille des SPANC en nombre d'installations (en % du parc d'installations)



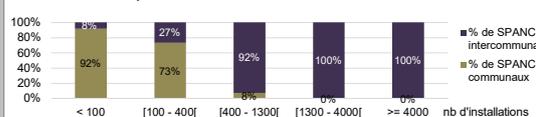
Taille des SPANC communaux (en % des SPANC communaux)



Taille des SPANC intercommunaux (en % des SPANC intercommunaux)



Part des SPANC communaux et intercommunaux par tranches de taille de SPANC



==> Les 'gros' SPANC : 8 % des SPANC (soit 27 SPANC) comptent 4000 installations ou plus. Ils couvrent 43 % des installations du territoire.

==> Les 'petits' SPANC : 69 % des SPANC (soit 226 SPANC) comptent moins de 1300 installations. Ils couvrent 15 % des installations du territoire.

A.1.3 - Autres compétences de la collectivité en charge de l'ANC

288 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

335

	Eau potable	Assainissement collectif	Eaux pluviales	Urbanisme	Déchets	Aucune	Total
Nombre de SPANC	112	183	101	132	76	32	288
Nombre de communes	913	1 695	722	1 293	1 865	639	3 265
Nombre d'installations d'ANC	116 755	198 667	73 795	143 775	225 457	58 774	371 248

Assainissement collectif	200
	1557
	174 554

==> 64 % des SPANC recensés ont aussi la compétence assainissement collectif, et 39 % ont la compétence AEP.

Si aucune autre compétence, le périmètre du SPANC est-il équivalent à celui de la structure en charge du collectif ?

29 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

35

	Oui	Non	Total
Nombre de SPANC	4	25	29
Nombre de communes	30	606	636

Oui	4
	60

A2- Mode de gestion du service

A.2.1 - Mode de gestion du service

305 Réponses

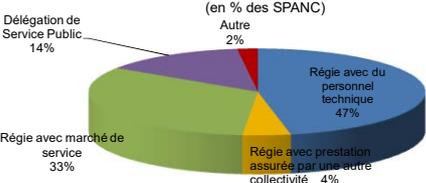
Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

358

	Régie, avec personnel technique en interne	Régie, avec prestation assurée par une autre collectivité (sans personnel technique interne)	Régie, avec marché de services (sans personnel technique interne)	Délégation de Service Public (loi Sapin)	Régie + DSP, selon les communes de l'EPCI	Total
Nombre de SPANC	143	14	100	42	6	305
Nombre de communes	2 738	65	295	217	111	3 426
Nombre d'installations d'ANC	318 613	5 215	25 691	20 035	12 916	382 470

Régie avec du personnel technique	172
	2747
	317 263

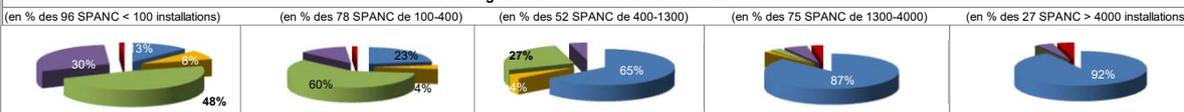
Mode de gestion du service (en % des SPANC)



Mode de gestion du service (en % des installations concernées)



Mode de gestion en fonction de la taille du service



==> 47 % des SPANC recensés sont en régie pure (avec du personnel technique en interne) ; ils couvrent 80 % des communes et 83 % des installations.

==> Les marchés de service et la DSP sont d'avantage présents chez les 'petits' SPANC.

A. LE SPANC, SES OUTILS, SES COMPETENCES

A.2.3 - Logiciel utilisé pour la gestion du parc

248 Réponses

	Excel, Access	Logiciels spécialisés	Logiciel interne	Aucun logiciel
Nombre de SPANC	82	87	33	46
Pourcentage des SPANC	33%	35%	13%	19%
Nombre d'installations d'ANC	92 691	229 482	8 890	18 505
Répartition du parc d'ANC	27%	66%	3%	5%



Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

141

A3- Personnel en régie (ETP : Equivalent Temps Plein)

A.3.1 - Personnel technique en régie

119 Réponses

	ETP] 0 - 0,5]	ETP] 0,5 - 1]	ETP > 1	Nombre moyen d'ETP par SPANC
Nombre de SPANC, gestion en régie	19	58	42	1,34

ETP technique moy par SPANC	1,25
-----------------------------	------

A.3.2 - Personnel technique en temps partagé

124 Réponses

	Avec service assainissement collectif	Avec service eau potable	Avec service déchets	Avec un autre service ou non spécifié	Tous services confondus	Non partagé
Nombre de SPANC	38	13	10	5	62	62
Pourcentage des SPANC	31%	10%	8%	4%	50%	50%
Nombre d'ETP	40	7	16	8	70	96
Pourcentage des ETP	24%	4%	9%	5%	42%	58%

A.3.3 - Personnel administratif en régie

130 Réponses

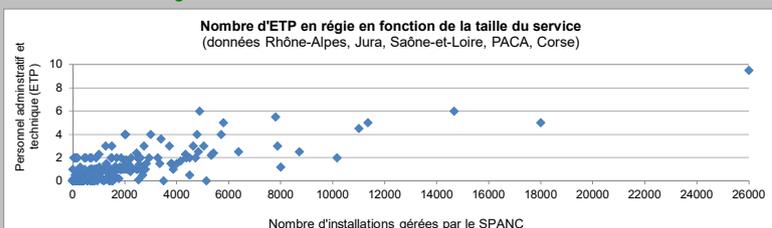
	Pas de personnel administratif	ETP] 0 - 0,5]	ETP] 0,5 - 1]	ETP > 1	Nombre moyen d'ETP par SPANC
Nombre de SPANC, gestion en régie	26	42	16	4	0,41
Nombre de SPANC, gestion par un prestataire (privé ou autre collectivité)	26	11	5	-	0,17

A.3.4 - Personnel administratif en temps partagé

145 Réponses

	Avec service assainissement collectif	Avec service eau potable	Avec service déchets	Avec un autre service ou non spécifié	Tous services confondus	Non partagé
Nombre de SPANC	47	24	12	11	90	55
Pourcentage des SPANC	32%	17%	8%	8%	62%	38%
Nombre d'ETP	18	9	6	0	33	7
Pourcentage des ETP	45%	21%	15%	0%	82%	18%

A.3.5 - Personnel en régie en fonction de la taille du service



A4- Compétences et modalités de mise en œuvre

A.4.1 - Contrôles obligatoires

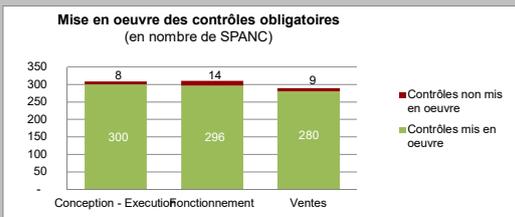
311 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

366

	Contrôles mis en oeuvre			Contrôles non mis en oeuvre		
	Examen préalable de conception et vérification exécution travaux (Install neuves)	Vérification du fonctionnement et de l'entretien (Install existantes)	Contrôles dans le cadre des ventes	Examen préalable de conception et vérification exécution travaux	Vérification du fonctionnement et de l'entretien	Contrôles dans le cadre des ventes
Nombre de SPANC	300	296	280	8	14	9
dont gestion en régie	125	116	119			
dont gestion par un prestataire	99	103	96			
dont gestion par un délégataire	33	35	30			
Nombre de communes concernées	3 406	3 402	3 298	8	55	9
Taille moyenne du SPANC, en nombre d'installations d'ANC	1 300	1 306	1 345	63	390	62

Vérification du fonctionnement et de l'entretien (Install existantes)	350
	70
	38
	9
	3 513
	1 091



==> 5% des SPANC ayant répondu n'ont pas encore mis en oeuvre les vérifications de fonctionnement et d'entretien.

A.4.2- Mise en place du contrôle annuel de conformité

prévu par l'arrêté du 27/07/2015 pour les ANC > 20 EH

194 Réponses

	Y	N	Oui	Non
Nombre de SPANC	31	163	16%	84%
Parc total d'installations concerné	51 758	272 616	16%	84%

A.4.3- Etat d'avancement des contrôles

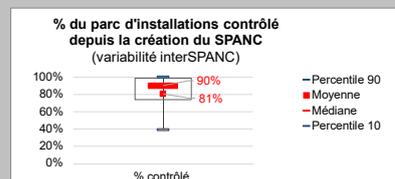
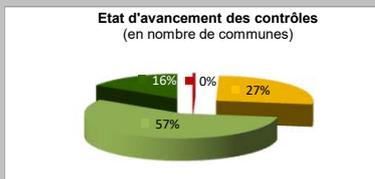
226 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

222

	Pas de contrôle encore réalisé	Premières visites de contrôle en cours	Premières visites de contrôle réalisées sur l'ensemble des installations	Déjà plusieurs visites par installation	Total réponses
Nombre de SPANC	5	38	144	39	226
Nombre de communes	14	796	1 683	468	2 961
Parc total d'installations concerné	938	74 747	207 248	64 430	347 363

==> 81 % des SPANC, représentant 73 % des communes, ont déjà réalisé une ou plusieurs visites sur toutes leurs installations.



*Percentile 90 : 90 % des valeurs sont inférieures ; Percentile 10 : 10 % des valeurs sont inférieures

A. LE SPANC, SES OUTILS, SES COMPETENCES

3/4

A.4.4- Fréquence des contrôles de bon fonctionnement et d'entretien (pour l'année d'enquête)

A.4.4.1- Variabilité de la fréquence des contrôles

284 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

334

	Fixe	Variable	Fixe	Variable	Total
Nombre de SPANC	225	59	79%	21%	284
Nombre de communes	2 639	704	79%	21%	3 343
Nombre d'installations concernées	300 519	81 573	79%	21%	382 092

Fixe
276
2 660
295 741

A.4.4.2- Si fréquence de contrôle variable, selon quel critère ?

56 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

56

	Selon les conclusions du SPANC au dernier contrôle	Selon le type de filières	Selon le type de résidence (principale/secondaire)	Autre (énergie, relevage, nb EH, zone à enjeux, etc)
Nombre de SPANC	41	14	9	8
Nombre de communes	416	216	58	199
Nombre d'installations concernées	55 219	24 704	9 883	20 213

Selon filière
17
251
27 725

A.4.4.3- Si fréquence de contrôle fixe, périodicité ?

198 Réponses

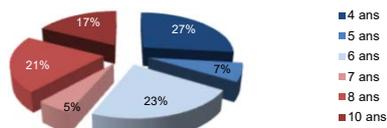
Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

226

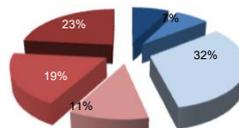
	4 ans	5 ans	6 ans	7 ans	8 ans	10 ans	Total
Nombre de SPANC	51	13	43	10	40	33	190
Dont SPANC en régie	13	3	30	7	21	22	96
Dont SPANC en DSP ou marché	31	9	13	2	18	9	82
Nombre de communes	269	81	732	281	433	561	661
Nombre d'installations concernées	20 376	18 653	86 610	30 839	50 829	63 031	77 602

4 ans
65
18
40
424
36 091

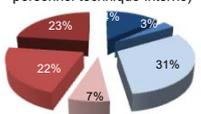
Fréquence de contrôle de bon fonctionnement et d'entretien (en % de SPANC)



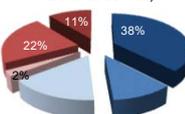
Fréquence de contrôle de bon fonctionnement et d'entretien (en % d'installations)



Fréquence de contrôle de fonctionnement (en % de SPANC en régie avec personnel technique interne)



Fréquence de contrôle de fonctionnement (en % de SPANC en DSP ou marché de service)



==> 59 des 284 SPANC ayant répondu (soit 21 %) ont mis en place une fréquence de contrôle variable.
 ==> 26 % des SPANC ayant défini une fréquence fixe contrôlent tous les 4 ans, 13 % pour les SPANC en régie et 36 % pour les SPANC en DSP ou marché de service.

A.4.5- Contrôles dans le cadre de ventes

271 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

315

	Utilisation du contrôle de bon fonctionnement déjà effectué, le cas échéant	Réalisation systématique contrôle supplémentaire spécifique plus précis	Total
Nombre de SPANC	196	75	271
Nombre de communes	2 527	719	3 246
% du parc d'installations concerné	80%	20%	100%

Réalisation systématique contrôle spécifique plus précis
86
660
20%

A.4.6- Compétences facultatives

268 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

305

	Réhabilitation	Entretien	Traitement des MV	Travaux neuf
Nombre de SPANC	123	54	31	16
Nombre de communes	2 279	1 203	644	84

==> 46 % des SPANC déclarent avoir mis en oeuvre la compétence réhabilitation, et 20 % la compétence entretien.

Réhabilitation
138
2 008

A.4.6.1 - Compétence réhabilitation

254 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

294

	Animation d'opérations groupées	Maîtrise d'ouvrage études uniquement	Maîtrise d'ouvrage travaux uniquement	Maîtrise d'ouvrage études ET travaux	Total oui	Non	Total
Nombre de SPANC	86	16	3	18	123	131	254
Nombre de communes	1 760	191	64	264	2 279	791	3 070
% de communes	57%	6%	2%	9%	74%	26%	100%
Taille moyenne du SPANC, en nombre d'installations d'ANC	333	1 557	3 400	12 421	2 336	556	1 418

==> Parmi les SPANC ayant mis en oeuvre la compétence réhabilitation, 15 % gèrent les opérations sous MO publique pour les études ET les travaux.

Animation d'opérations groupées
97
1442
47%
1 864

A.4.6.2 - Compétence entretien (collecte des MV principalement)

255 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

291

champs	regie	coord	march	non	Total oui	Non	Total
	En régie (camions hydrocureurs de la collectivité)	Coordination opérations vidanges sans marché	Marché avec vidangeurs				
Nombre de SPANC	-	14	40	54	201	255	
Nombre de communes	-	240	963	1 203	1 888	3 091	
Parc total d'installations	-	19 706	121 652	141 358	221 248	362 606	
% du parc d'installations concerné	0,0%	5%	34%	39%	61%	100%	
Taille moyenne du SPANC, en nombre d'installations d'ANC	-	-	3 041	2 618	1 101	1 422	

==> Parmi les SPANC ayant mis en oeuvre la compétence entretien, 74 % gèrent les opérations sous MO publique (marché).

Marché avec vidangeurs
52
997
116 164
34%
2 234

A.4.6.3 - Compétence traitement des MV

261 Réponses

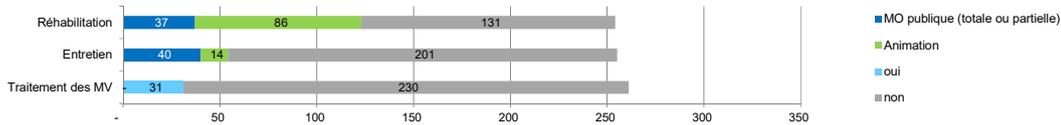
Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

294

	Oui	Non	Total
Nombre de SPANC	31	230	261
Nombre de communes	644	2 391	3 035
% du parc d'installations concerné	23%	77%	100%
Taille moyenne du SPANC, en nombre d'installations d'ANC	2 660	1 214	1 386

Oui
34
552
18%
1 830

Compétences facultatives
(en nombre de SPANC)



Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

297

Oui	15
	114
	4%

A.4.6.4 - Réalisation des travaux pour le neuf

260 Réponses

	Oui	Non	Total
Nombre de SPANC	16	244	260
Nombre de communes	84	2 933	3 017
% de communes	3%	97%	100%

A.4.7- Prise en charge des contrôles ANC non domestiques

195 Réponses

	Y	N	Prise en charge	Pas de prise en charge
Nombre de SPANC	37	158	19%	81%
Nombre de SPANC considérant que cette mission est à leur charge	30	13	70%	30%
Nombre de SPANC considérant que cette mission n'est pas à leur charge	7	145	5%	95%

A.4.8- Participation au contrôle des ANC > 200 EH

En collaboration avec le service Police de l'Eau

178 Réponses

	Oui	Non	Oui	Non
Nombre de SPANC	14	164	8%	92%
Parc total d'installations concerné	46 369	253 677	15%	85%

A5- Information de l'utilisateur

A.5.1- Diffusion d'informations auprès des usagers du service

221 Réponses

	Oui, sur les acteurs de l'ANC et les aides financières uniquement	Oui, sur la réglementation et les filières uniquement	Oui, sur ces deux sujets	Total "Oui"	Non	Ne sait pas
Nombre de SPANC	21	27	114	162	38	21
% de SPANC	10%	12%	52%	73%	17%	10%
Nombre d'installations concernées	36 862	21 046	262 821	320 729	16 785	4 004
% du parc d'installations concerné	11%	6%	77%	94%	5%	1%

A.5.1.1 - Types d'informations diffusées sur les acteurs et aides financières

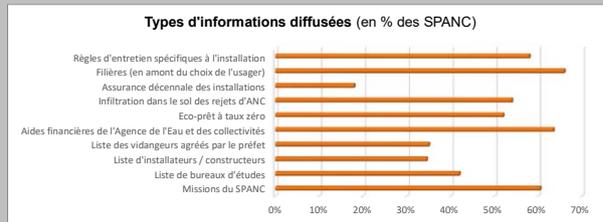
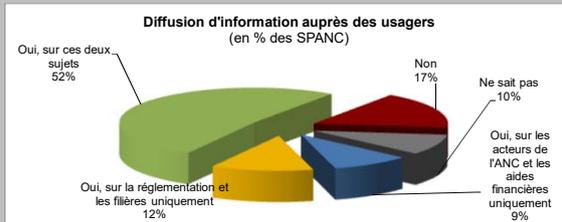
135 Réponses

	Missions du SPANC	Liste de bureaux d'études	Liste d'installateurs / constructeurs	Liste des vidangeurs agréés par le préfet	Aides financières de l'Agence de l'Eau et des collectivités	Eco-prêt à taux zéro
Nombre de SPANC	121	84	69	70	127	104
% de SPANC diffusant ces informations (parmi tous ceux ayant répondu oui ou non à la question A.5.1)	61%	42%	35%	35%	64%	52%
Nombre d'installations concernées	284 268	205 597	155 149	192 381	290 174	246 932
% du parc d'installations concerné	84%	61%	46%	57%	86%	73%

A.5.1.2 - Types d'informations diffusées sur la réglementation et les filières

121 Réponses

	Infiltration dans le sol des rejets d'ANC	Assurance décennale des installations	Filières (en amont du choix de l'utilisateur)	Règles d'entretien spécifiques à l'installation
Nombre de SPANC	108	36	132	116
% de SPANC diffusant ces informations (parmi tous ceux ayant répondu oui ou non à la question A.5.1)	54%	18%	66%	58%
Nombre d'installations concernées	230 576	92 446	273 483	250 261
% du parc d'installations concerné	68%	27%	81%	74%



A6- Zonage, règlement et schéma directeur

A.6.1 - Existence d'un règlement de service approuvé par délibération

288 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

337

	Oui	Non	Oui	Non	Total
Nombre de SPANC	251	37	87%	13%	288
Nombre de communes	3 266	152	96%	4%	3 418
Nombre d'installations concernées	379 005	8 547	98%	2%	387 552

Oui	87%
Non	13%
Total	94%
Total	96%

A.6.2 - Le règlement impose-t-il une étude à la parcelle ?

215 Réponses

	Oui	Non	Oui	Non	Total
Nombre de SPANC	105	110	49%	51%	215
Nombre de communes	1 243	1 700	42%	58%	2 943
Nombre d'installations concernées	149 439	199 636	43%	57%	349 075

A.6.3 - Existence d'une Commission consultative des services publics locaux

264 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

311

	Oui	Non	Oui	Non	Total
Nombre de SPANC	39	225	15%	85%	264
Nombre de communes	975	2 224	30%	70%	3 199
Nombre d'installations concernées	113 099	256 734	31%	69%	369 833

Oui	13%
Non	85%
Total	25%
Total	24%

A.6.4 - Zonage d'assainissement

A.6.4.1 - Zonage d'assainissement homogène sur tout le territoire du SPANC ?

253 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

297

	Oui	Non	Oui	Non	Total
Nombre de SPANC	198	55	78%	22%	253
Nombre de communes	1 936	1 223	61%	39%	3 159
Nombre d'installations concernées	242 769	127 087	66%	34%	369 856

Oui	76%
Non	22%
Total	59%
Total	62%

A.6.4.2 - Si zonage homogène, état d'avancement

182 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

206

champs	oppo	rsa	nonre	Total
	Réalisé et opposable	Réalisé mais non opposable	Non réalisé	Total
Nombre de SPANC	140	33	9	182
Nombre de communes	1 521	253	65	1 839

Réalisé et opposable	162
Réalisé mais non opposable	1514
Total	1676

A.6.4.3 - Si zonage non homogène, état d'avancement

38 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

57

	Réalisé et opposable	Réalisé mais non opposable	Non réalisé	Total
Nombre de communes	463	168	96	727

Réalisé et opposable	587
Total	587

A.6.4.4 - Etat d'avancement de l'ensemble des zonages

220 Réponses

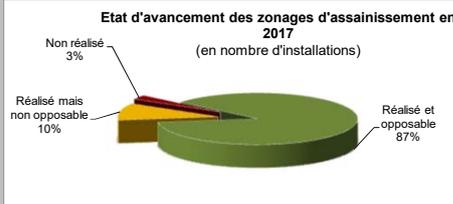
Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

263

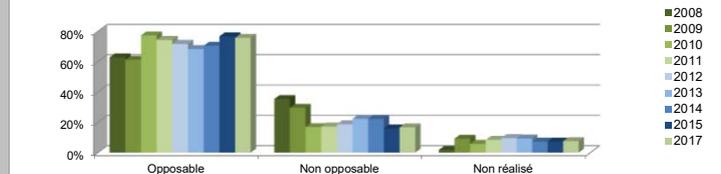
	Réalisé et opposable	Réalisé mais non opposable	Non réalisé	Total
Nombre de communes	1 984	421	161	2 566
Nombre d'installations concernées	236 163	28 750	7 231	272 144
% du parc d'installations concerné	87%	11%	3%	100%

Réalisé et opposable	2 101
Réalisé mais non opposable	229 053
Total	231 154
Total	85%

==> Parmi les communes ayant répondu (54 % des communes du territoire), 77 % disposent d'un zonage opposable.



Evolution de la proportion de communes de la base de données disposant d'un zonage (sur l'ensemble des départements)



==> La base de données ne permet la mise en évidence d'une augmentation des zonages.

A.6.5 - Existence d'un schéma directeur d'assainissement

272 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

320

	Oui	Non	Oui	Non	Total
Nombre de SPANC	199	73	73%	27%	272
Nombre de communes	2 263	1 008	69%	31%	3 271
Nombre d'installations concernées	256 858	116 223	69%	31%	373 081

Oui	236
Non	2332
Total	267 389

A.6.6 - Intégration du zonage et/ou du schéma directeur aux documents d'urbanisme

260 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

316

	Oui, sur tout le territoire	Non, sur tout le territoire	Différent selon communes	Total
Nombre de SPANC	144	20	96	260
Nombre de communes	945	117	2 148	3 210
Nombre d'installations concernées	115 649	11 271	242 813	369 733

Oui sur tout le territoire	164
Non sur tout le territoire	940
Total	99 255

B. BILAN ANNUEL DE L'ACTIVITE DU SPANC

B.1 - Bilan annuel des contrôles réalisés en 2017

B.1.1- Nombre de contrôles réalisés dans l'année 2017

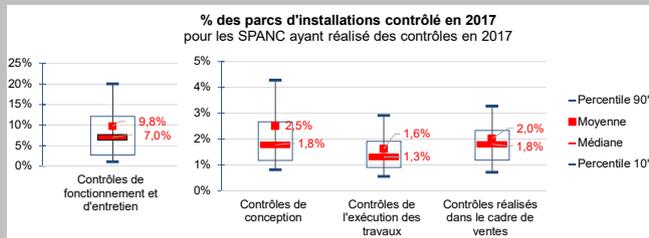
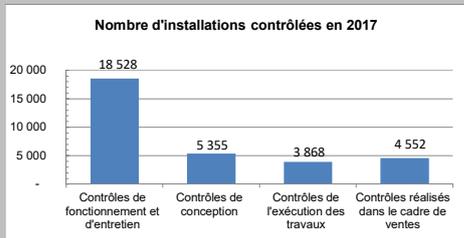
161 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

217

	Contrôles de fonctionnement et d'entretien	Contrôles de conception	Contrôles de l'exécution des travaux	Contrôles réalisés dans le cadre de ventes
Nombre de SPANC ayant fait des contrôles en 2017	116	135	130	132
Nombre d'installations contrôlées en 2017	18 528	5 355	3 868	4 552
% contrôlé du parc total d'installations des SPANC ayant réalisé des contrôles en 2017	7,1%	2,0%	1,4%	1,7%
Nombre d'installations contrôlées par SPANC (moyenne)	160	40	30	34
% contrôlé du parc d'installations du SPANC (moyenne)	9,8%	2,5%	1,6%	2,0%

Contrôles de fonctionnement et d'entretien
150
21 612
8,6%
144
10,3%



*Percentile 90 : 90 % des valeurs sont inférieures
*Percentile 10 : 10 % des valeurs sont inférieures

B.3- Bilan des réhabilitations suivies et/ou ayant bénéficié de subventions

B.3.1- Installations réhabilitées dans l'année : modes d'intervention sur le territoire du SPANC

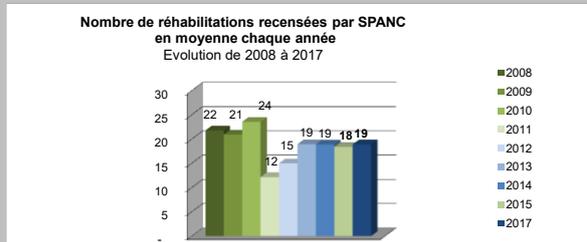
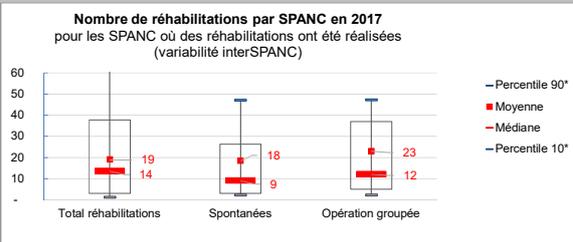
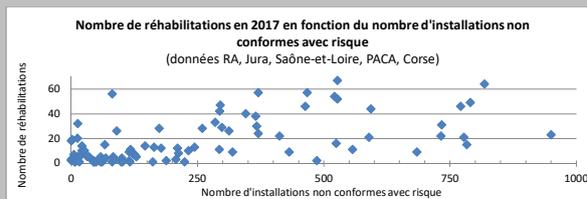
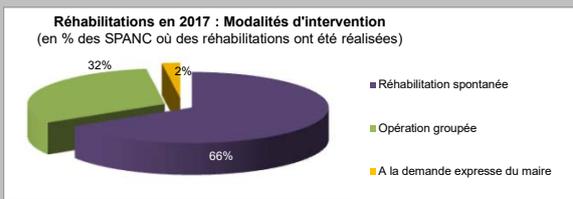
159 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

186

	Total des réhabilitations en 2017	Réhabilitation spontanée	Opération groupée	A la demande expresse du maire
Nombre d'installations réhabilitées	2 703	1 691	1 008	4
Nombre de SPANC concernés	143	92	44	3
Nombre de communes concernées	2 185	1 689	771	44
Nombre moyen d'installations réhabilitées par SPANC	18,9	18,4	22,9	1,3
Taille moyenne des SPANC, en nombre d'installations	1 919	2 387	2 844	1 707

Total des réhabilitations en 2015
2 594
141
2052
18
1 702



*Percentile 90 : 90 % des valeurs sont inférieures; Percentile 10 : 10 % des valeurs sont inférieures

==> Le nombre total d'installations réhabilitées est stable par rapport à 2014 et 2015.
==> La base de données ne permet pas d'établir un lien direct entre le nombre de non-conformité des ANC contrôlées et le nombre d'installations réhabilitées dans l'année.

B.3.2 - Installations réhabilitées en 2015 : aides financières

112 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

157

	Agence de l'eau	Région	Département	Collectivité
Nombre d'installations réhabilitées ayant bénéficié d'aides	1 494	16	347	15
Nombre de SPANC concernés	66	2	23	1

Agence de l'eau
1331
82

B.4- Bilan des autres compétences du SPANC

B.4.1 - Opérations d'entretien et de traitement des Matières de Vidange, en 2015

33 Réponses

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

48

	Entretien (collecte des MV)	Traitement des MV
Nombre de SPANC ayant réalisé des opérations en 2015	33	3
Nombre d'installations concernées par ces opérations	3 487	472
Nombre de SPANC ayant répondu	33	3
Nombre de SPANC ayant la compétence (A4-4-2)	54	31

Entretien (collecte des MV)
42
3 604
44
70

C. CARACTERISATION DU PARC DES INSTALLATIONS

C1- Etat actuel du parc d'installations

230 Réponses

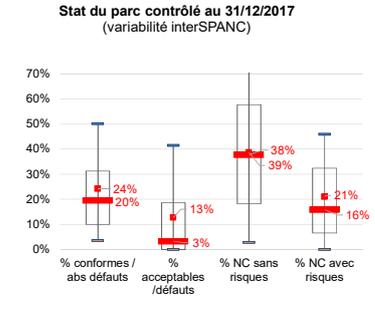
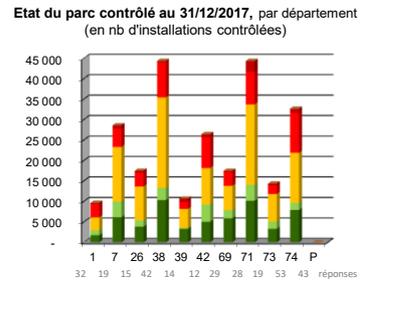
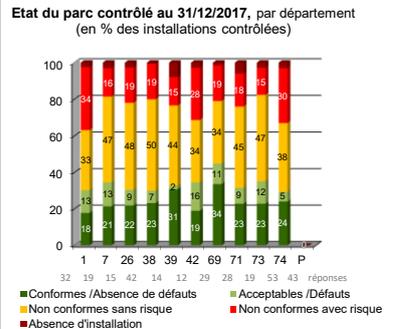
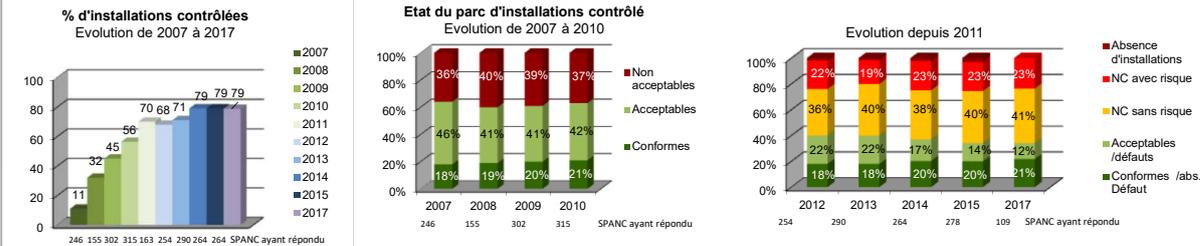
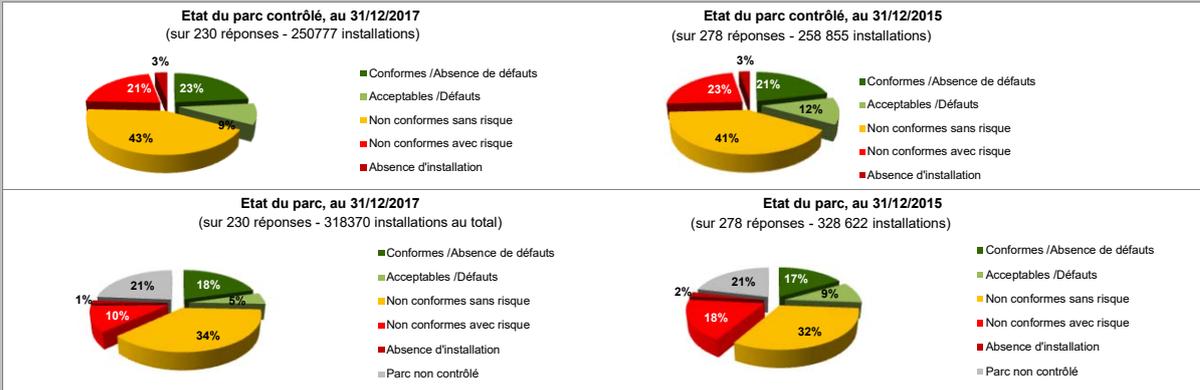
Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

278

	Conformes / absence de défaut - Installations neuves respectant la réglementation et installations existantes ne présentant pas de défaut	Acceptables / Installations présentant des défauts d'entretien ou une usure mais sans risque santé et environnement	Non conformes sans risques - Installations incomplètes, significativement sous-dimensionnées ou présentant des dysfonctionnement majeurs mais sans risques santé et environnement	Non conformes avec risques - Installations présentant un risque avéré pour la santé et/ou l'environnement	Absence d'installation	Total contrôlé depuis la création des SPANC	Installations jamais contrôlées
Nombre de SPANC ayant répondu	239	232	236	236	230	230	218
Nombre de réponses "0"	22	106	29	42	114	1	50
Nombre d'installations	57 460	23 171	105 358	52 030	7 699	250 777	67 593
% du parc d'installations contrôlé	23%	9%	43%	21%	3%	100%	
% du parc total d'installations	18%	5%	34%	10%	1%	79%	21%

Non conformes avec risques - Installations présentant un risque avéré pour la santé et/ou l'environnement
278
44
59 538
23%
18%

==> 21 % des installations contrôlées sont classées NC avec risque, et seraient à réhabiliter au plus tard dans un délai de 4 ans (1 an si vente).
 ==> 43 %, en NC sans risque, et seraient à réhabiliter dans un délai d'1 an si vente.
 ==> 3 % des contrôles concluent à une absence d'installation. Une installation conforme doit être réalisée dans les meilleurs délais (mise en demeure).



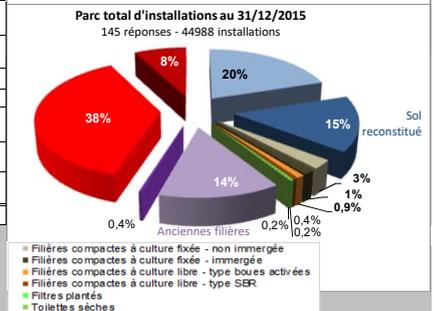
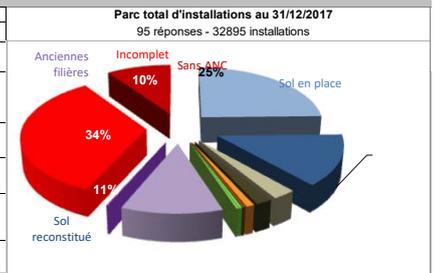
==> On observe une stabilité dans le temps de l'état du parc total,
 ==> mais des disparités selon les territoires : entre SPANC (EcarType de 19 à 24 % pour chaque catégorie - conforme, NC avec et ss risque, acceptable),
 ==> et entre départements (+/-10% par rapport à l'état global, pour les différentes catégories).

C. CARACTERISATION DU PARC DES INSTALLATIONS

C2- Types de filière des installations contrôlées

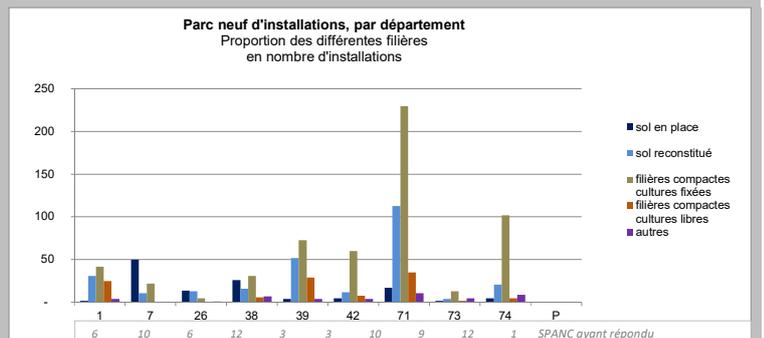
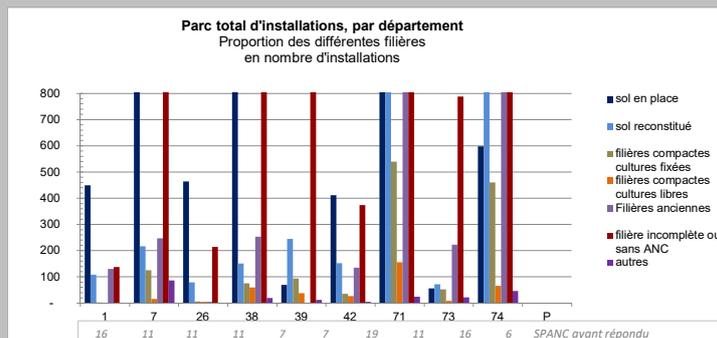
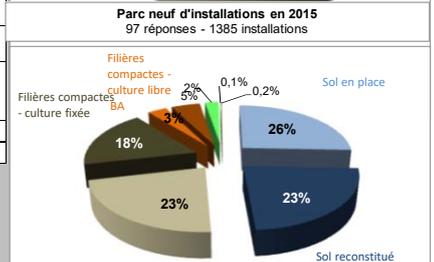
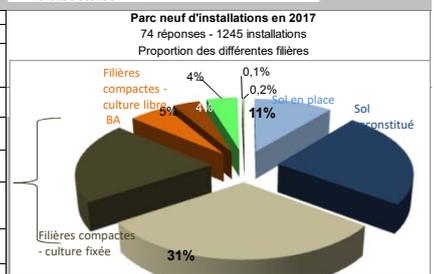
C.2.1.- Parc complet : présence des différents types de filières

Nombre de SPANC ayant répondu	Résultats en nombre de SPANC			Résultats en nombre d'installations		
	Absence	Présence exceptionnelle	Présence courante	Nombre d'installations comptabilisées	Présence de la filière / parc comptabilisé	Nombre de SPANC ayant répondu
	152			95		
Epandage souterrain sur sol en place (tranchées et lits d'infiltration)	4	30	111	8 109	24,7%	69
Epandage souterrain sur sol reconstitué (filtres à sable, terres...)	-	31	96	4 569	13,9%	63
Filières compactes à culture fixée non immergée (filtres à zéolithe, coco, laine de roche...)	2	64	52	890	2,7%	58
Filières compactes à culture fixée immergée	8	66	19	618	1,9%	43
Filières compactes à culture libre de type boues activées	7	84	12	301	0,9%	45
Filières compactes à culture libre de type SBR	12	59	7	113	0,3%	28
Filtres plantés (roseaux ou autres)	8	76	2	88	0,3%	36
Toilettes sèches	11	70	6	100	0,3%	25
Filières anciennes complètes (avant 1982)	2	44	73	3 735	11,4%	47
Autres filières (lagunage, etc)	27	12	1	74	0,2%	14
Traitement incomplet (pré-traitement seul)	1	13	119	11 156	33,9%	58
Sans ANC	3	83	28	3 142	9,6%	60
				32 895	100%	95



C.2.2.- Parc neuf : présence des différents types de filières

Nombre de SPANC ayant répondu	Résultats en nombre de SPANC			Résultats en nombre d'installations		
	Absence	Présence exceptionnelle	Présence courante	Nombre d'installations comptabilisées	Présence de la filière / parc total	Nombre de SPANC ayant répondu
	68			74		
Epandage souterrain sur sol en place (tranchées et lits d'infiltration)	11	17	23	136	10,9%	31
Epandage souterrain sur sol reconstitué (filtres à sable, terres...)	5	17	31	302	24,3%	34
Filières compactes à culture fixée non immergée (filtres à zéolithe, coco, laine de roche...)	4	21	38	380	30,5%	44
Filières compactes à culture fixée immergée	11	23	20	255	20,5%	29
Filières compactes à culture libre de type boues activées	18	17	10	67	5,4%	22
Filières compactes à culture libre de type SBR	18	20	9	47	3,8%	22
Filtres plantés (roseaux ou autres)	13	31	6	54	4,3%	25
Toilettes sèches	33	7	1	1	0,1%	15
Autres filières (lagunage, etc)	38	3	-	3	0,2%	41
				1 245	100%	74



==> La proportion des différentes filières du parc total est stable entre 2017 et 2015.
 ==> Par rapport à 2015, la base de données semble indiquer une baisse de la part de filières traditionnelles dans le parc neuf (80 % en 2013, 60 % en 2014, 50 % en 2015 et 43 % en 2017)

C3 - Autres caractéristiques des installations contrôlées (parc total)

C.3.1 - Taille et usage des installations d'ANC 138 Réponses

	Installations individuelles domestiques (1 seule habitation raccordée)	Installations regroupées domestiques (plusieurs habitations raccordées)	Installations à usage autre que domestique	Total
Nombre d'installations	93 196	1 159	330	94 685
Nombre de SPANC ayant répondu	125	116	118	

Données globales 2015 (RA, 39 & 71) 165

Installations regroupées domestiques	1277
Installations avec rejet vers le milieu superficiel	140

C.3.2 - Taille des installations individuelles domestiques 39 Réponses

	Installations individuelles domestiques <= 20 EH	Installations individuelles domestiques > 20 EH
Nombre d'installations recensées	35 391	169
% du parc d'installations indiv. domest.	99,5%	0,5%

C.3.3 - Destination des rejets des installations d'ANC 99 Réponses

	Infiltration du rejet	Rejet vers le milieu superficiel	Destination du rejet est inconnue	Total
Nombre d'installations	19 189	32 069	4 313	55 571
% d'installations	35%	58%	8%	100%
Nombre de SPANC concernés	87	90	66	99

Données globales 2015 (RA, 39 & 71) 118

Installations avec rejet vers le milieu superficiel	29 456
Installations avec rejet vers le milieu souterrain	48%
Installations avec rejet vers le milieu aquifère	108

D. REDEVANCES

1/2

D1- Mise en place de la redevance

D.1.1 - Mise en place d'une redevance

269 Réponses

	Pas de redevance	Redevance en place	Total
Nombre de SPANC	26	243	269
Nombre de communes concernées	54	3 152	3 206
Nombre d'installations concernées	6 438	364 596	371 034

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

318

Redevance en place
292
3 267
358 353

D.1.2 - Est-elle assujettie à la TVA ?

221 Réponses

	Non assujettie à la TVA	Assujettie à la TVA	Total
Nombre de SPANC	111	110	221
Nombre de communes concernées	1 679	1 398	3 077
Nombre d'installations concernées	181 045	177 186	358 231

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

264

Non assujettie à la TVA
140
1 792
189 258

D2- Tarif et facturation de la redevance

D.2.1 - Type de tarification (résultats en nombre de SPANC)

213 Réponses

	Forfaitaire	Proportionnelle à la facture d'eau potable	Mixte	Nombre de réponses
Contrôle de bon fonctionnement	141	2	1	144
Contrôle de conception	171	-	-	171
Contrôle d'exécution	148	-	-	148
Contrôle de vente	160	-	-	160
Réhabilitation	43	-	-	43
Entretien (vidange)	32	1	4	37
Redevance globale	19	-	-	19

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

262

Forfaitaire
208
209
180
186
46
42
23

D.2.2 - Mode de recouvrement de la redevance

Résultats en nombres de SPANC

86 Réponses

	Facture spécifique ANC	Facture groupée ANC et eau potable	Total
Contrôles de bon fonctionnement	67	13	80
Contrôle de conception	74	4	78
Contrôle d'exécution	76	2	78
Contrôle de vente	79	1	80
Réhabilitation	33	1	34
Entretien (vidange)	23	-	23
Redevance globale	4	6	10

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

69

Facture groupée ANC et eau potable
10
3
2
1
-
-
5

D.2.3 - Facturations : après la prestation ou annualisées ?

Résultats en nombres de SPANC

222 Réponses

	Facturation annuelle	Facturation après la prestation	Pourcentage de facturation après la prestation	Total
Contrôles de bon fonctionnement	57	133	70%	190
Contrôle de conception	3	188	98%	191
Contrôle d'exécution	3	175	98%	178
Contrôle de vente	1	172	99%	173
Réhabilitation	2	55	96%	57
Entretien (vidange)	1	35	97%	36
Redevance globale, en complément des autres tarifs	12	0	-	12
Redevance globale uniquement, sans autres prestations facturées	9	0	0%	9

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

275

Facturation ANC après la prestation
154
236
212
201
55
44
1
1

D.2.4 - Tarif des prestations - part fixe

les tarifs indiqués représentent les prix des prestations : tarif à la prestation ou, lorsqu'il est annualisé, tarif annuel multiplié par la périodicité de la prestation.

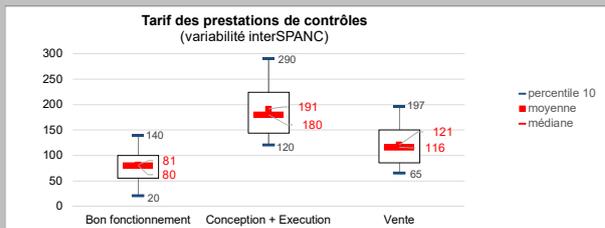
190 Réponses

	Minimum	Moyenne	Maximum	Nombre de réponses
Contrôle de bon fonctionnement	12 €	81 €	230 €	142
Contrôle de conception et exécution	40 €	110 €	348 €	191
Contrôle de vente	27 €	121 €	300 €	162
Entretien (tarif sur la base de 3000L)	15 €	158 €	330 €	36
Redevance globale, en complément des autres tarifs (tarif annuel)	-	-	35 €	10
Redevance globale uniquement, sans autres prestations facturées (tarif annuel)	24 €	-	45 €	9

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

241

Moyenne
119 €
190 €
118 €
157 €



*Percentile 90 : 90 % des valeurs sont inférieures ; Percentile 10 : 10 % des valeurs sont inférieures

E- SPANC ET LITIGES

1/1

219 Réponses

	Plaintes concernant prestation de contrôle	Plaintes concernant prestation d'entretien	Plaintes concernant prestation de travaux	Aucune plainte	total
Nombre de SPANC	10	-	1	208	219
Nombre de plaintes	15	-	1		16

Données globales 2015 (RA, 39 & 71)

242

Plaintes concernant prestation de contrôle
9
18

Observatoire des Spancs en Rhône-Alpes - Jura - Saône-et-Loire - PACA et Corse

Etat des lieux - Situation au 31 décembre 2017

Observatoire du groupe de travail régional des acteurs de l'ANC
Rhône-Alpes - Jura - Saône-et-Loire - PACA et Corse, animé par le Graie

Synthèses disponibles sur le site internet :

www.graie.org

