



DIFFERENCE ENTRE MESURE ET ESTIMATION ?

Définitions et exemple

Jean-Luc BERTRAND-KRAJEWSKI, Gislain LIPEME KOUYI

Email: jean-luc.bertrand-krajewski@insa-lyon.fr, gislain.lipeme-kouyi@insa-lyon.fr





JI BK + GLK INSA I von. 3 avril 2014

UNE QUESTION PERSISTANTE...



JLBK + GLK, INSA Lyon, 3 avril 2014

RAPPEL REGLEMENTAIRE

O Arrêté du 22 juin 2007, article 18

Art. 18. – Dispositions particulières relatives à la surveillance des systèmes de collecte des agglomérations d'assainissement produisant une charge brute de pollution organique supérieure à 120 kg/j de DB05.

Les déversoirs d'orage et dérivations éventuelles situés sur un tronçon destiné à collecter une charge brute de pollution organique par temps sec **supérieure** à **120** kg/j de DBO5 et inférieure ou égale à 600 kg/j de DBO5 font l'objet d'une surveillance permettant **d'estimer les périodes de déversement et les débits rejetés**.

Les déversoirs d'orage et dérivations éventuelles situés sur un tronçon destiné à collecter une charge brute de pollution organique par temps sec **supérieure à 600 kg/j de DBO5** font l'objet d'une surveillance, permettant de mesurer en continu le débit et d'estimer la charge polluante (MES, DCO) déversée par temps de pluie ou par temps sec.

o idem projet d'arrêté, version oct. 2013, article 17.

JLBK + GLK, INSA Lyon, 3 avril 2014

LES QUESTIONS

- Mesure du débit ?
- Estimation du débit ?
- Hiérarchie ?
- Estimation de la charge polluante ?

JLBK + GLK, INSA Lyon, 3 avril 2014

LES (ELEMENTS DE) REPONSES ?

- Hors arrêté (pourquoi ?)
- Renvoi au "Commentaire technique", Fiche I.3, § 3 :
 Distinction entre « estimation » et « mesure », au sens de l'arrêté...



JLBK + GLK, INSA Lyon, 3 avril 2014

LES (ELEMENTS DE) REPONSES ?

 « La mesure du débit, au sens de l'arrêté du [...], doit répondre aux deux critères suivants :

O Critère 1

La *caractérisation* d'un débit est réalisée au moyen d'une des techniques ci-après :

- mesure de la hauteur d'eau et de la vitesse moyenne dans la section de mesure
- mesure de la hauteur d'eau associée à une loi hydraulique Q=f(h)
- pompe avec temps de fonctionnement et débit nominal taré.

JLBK + GLK, INSA Lyon, 3 avril 2014

LES (ELEMENTS DE) REPONSES ?

O Critère 2

- Le dispositif de mesure doit être conçu, mis en œuvre et vérifié annuellement pour garantir une incertitude sur le débit inférieure à X %.
- La vérification de l'incertitude est renseignée dans le bilan annuel de fonctionnement du système de collecte.
- La réglementation n'impose pas la normalisation du dispositif de mesure sur les déversoirs d'orage du système de collecte.
- O Par défaut, toute valeur ne répondant pas à ces deux critères est une estimation, au sens de l'arrêté du [...]. »

LES (ELEMENTS DE) REPONSES ?

O Commentaires du commentaire : 1/2

Commentaire: Une pompe n'est pas un instrument de mesure. Cependant, en travaillant non pas sur le temps de marche des pompes seulement, mais en couplant ces temps de marche avec des mesurages de hauteurs d'eau dans la bâche, il est possible d'avoir une estimation assez fiable des volumes et des débits. Suivant l'objectif attendu et la précision obtenue, l'utilisation du temps de fonctionnement des pompes pourrait être considérée comme une estimation ou une mesure.



JLBK + GLK. INSA Lvon. 3 avril 2014

JLBK + GLK. INSA Lvon. 3 avril 2014

LES (ELEMENTS DE) REPONSES ?

O Commentaires du commentaire : 2/2

Commentaire : Il est extrêmement incertain d'estimer un débit avec pour seules données des temps de déversement. Il est aujourd'hui techniquement abordable de mesurer une hauteur en parallèle du temps de déversement.

Restons vigilants et apportons des arguments!

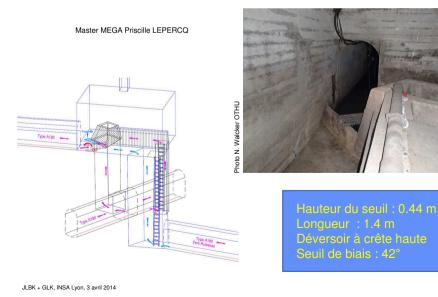
JLBK + GLK, INSA Lyon, 3 avril 2014

LE VRAI ENJEU

- Obligation de résultats, pas de moyens
- Indicateur de performance :l'incertitude de mesure sur le débit
- Quels que soient les moyens mis en oeuvre
- Mesurer hauteur et vitesse ne garantit pas nécessairement un niveau d'incertitude donné
- Exemple : Ecully, site autosurveillance Grand Lyon

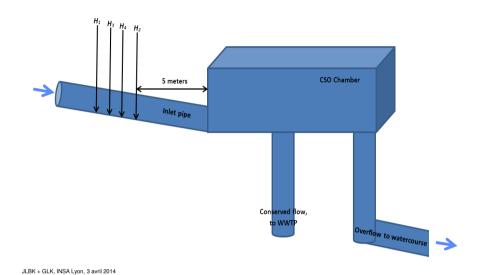
JLBK + GLK, INSA Lyon, 3 avril 2014

DO ECULLY





LES CAPTEURS



Photon, WALCKER OTHU

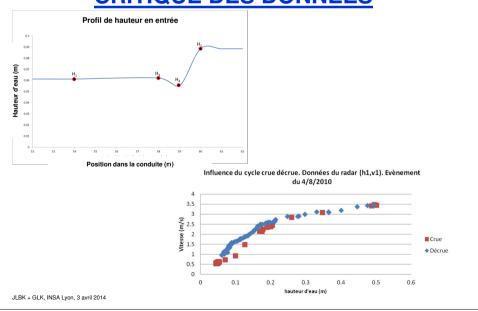
JLBK + GLK, INSA Lyon, 3 avril 2014

METHODOLOGIE

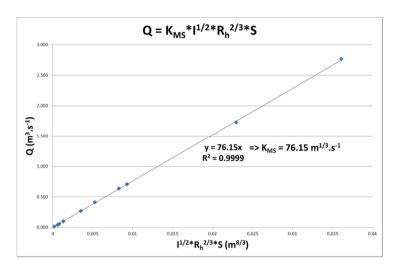
- O Critique des données disponibles
- Modélisation simplifiée en 1D
- O Modélisation du déversoir en 3D
- O Performances du modèle
- Qualification de l'ouvrage pour l'instrumentation

JLBK + GLK, INSA Lyon, 3 avril 2014

CRITIQUE DES DONNÉES

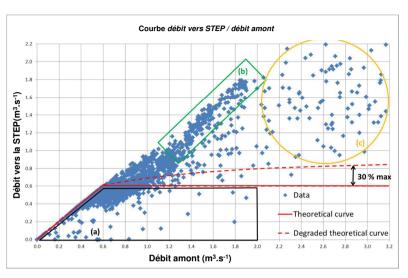


CRITIQUE DES DONNÉES



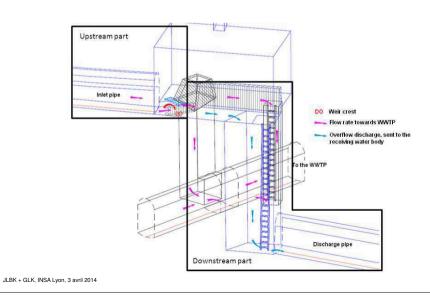
JLBK + GLK, INSA Lyon, 3 avril 2014

CRITIQUE DES DONNÉES

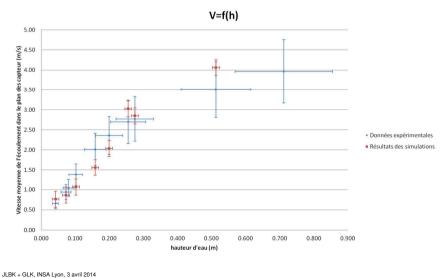


JLBK + GLK, INSA Lyon, 3 avril 2014

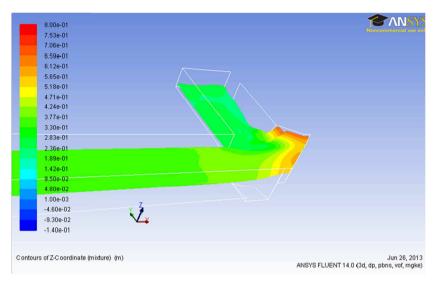
DÉMARCHE DE MODÉLISATION



PERFORMANCES

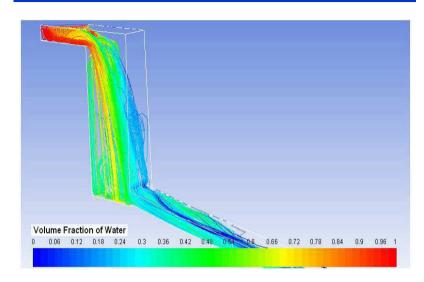


QUALIFICATION INSTRUMENTATION



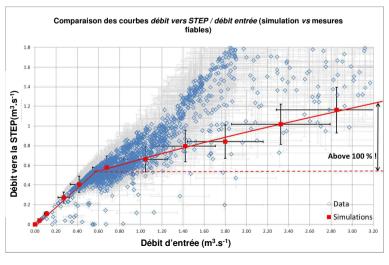
JLBK + GLK, INSA Lyon, 3 avril 2014

QUALIFICATION INSTRUMENTATION



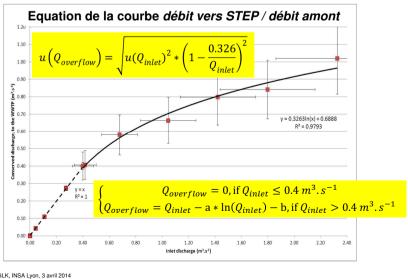
JLBK + GLK, INSA Lyon, 3 avril 2014

QUALIFICATION INSTRUMENTATION



JLBK + GLK, INSA Lyon, 3 avril 2014

QUALIFICATION INSTRUMENTATION



JLBK + GLK, INSA Lyon, 3 avril 2014

CONCLUSION

- O Avancée vers une clarification des textes réglementaires
- Encore des possibilités d'amélioration
- Intervenir avec des arguments pertinents





JLBK + GLK, INSA Lyon, 3 avril 2014